

Эволюция процессов регионализма на Ближнем Востоке

Ближний Восток представляет собой важный политический, экономический, культурный и религиозный центр. В настоящее время в регионе осуществляется масса региональных проектов как внешними, так и внутренними акторами. Решающее влияние на развитие Ближнего Востока оказывают четыре фактора: внешнее влияние, региональная гегемония, тип режима и идентичность [5].

Первый и важнейший фактор – внешнее влияние. Границы региона были определены державами-победительницами Первой мировой войны и не учитывали этнические и конфессиональные границы Ближнего Востока. В эпоху биполярности регион являлся ареной противостояния между СССР и США, попытки региональной интеграции осуществлялись под эгидой сверхдержав, поэтому не способствовали развитию регионализма, а вызывали противодействие. Региональные акторы имели различные представления о региональном порядке, а внешнее вмешательство приводило либо к блокированию, либо к радикализации их инициатив. После «холодной войны» процессы региональной интеграции по инициативе акторов региона активизировались, однако, вмешательство Запада послужило причиной конфликтов между государствами в связи с их разным отношением к США и Израилю. Новейшим этапом развития региона стал 2015 г., когда вооруженное вмешательство в регион осуществила и Российская Федерация. В настоящее время регион отличают политическая фрагментарность и раздробленность на анклавы регионализма. Регионализм носит преимущественно внешний характер: осуществляется ряд проектов внерегиональными акторами, каждый из которых пользуется поддержкой определенных государств или их групп на территории региона. В числе этих акторов США, Евросоюз и Россия.

Второй значимый фактор – роль регионального гегемона. На протяжении длительного времени гегемон в регионе отсутствовал, ведь страны региона находились под контролем со стороны Запада. Сейчас же на лидерство претендуют суннитская Саудовская Аравия и шиитский Иран. Нельзя не упомянуть об Исламском государстве, которое предлагает свой проект государственности и регионального развития.

Третий фактор – тип режима. Успешный регионализм связан с преобладанием демократий в региональных группах [3]. Режимы же подавляющего большинства стран региона относятся к авторитарным. Государства региона отличаются агрессивностью политики, а Ближний Восток классифицируется как региональный комплекс, в котором войны и применение насилия имеют существенную степень вероятности [4]. Тип режимов в странах региона в ближайшем будущем не изменится.

Четвертая переменная – региональная идентичность. На Ближнем Востоке отсутствует единая региональная концепция идентичности. Разные идентичности государств региона рассматриваются в качестве главной помехи региональному сотрудничеству [2]. Государства и в дальнейшем будут образовывать интеграционные блоки и использовать преимущественно двусторонний формат сотрудничества в качестве альтернативы коллективному институту в сфере обеспечения безопасности.

Таким образом, регион имеет ряд ярко выраженных особенностей, характеризуясь в том числе отсутствием региональной идентичности. Для придания динамики интеграционным процессам странам региона необходимо прежде всего стремиться к стабилизации обстановки на Ближнем Востоке и устойчивому миру как общей предпосылке развитию интеграционного процесса [1]. В ближайшем будущем процессы регионализма не получат дальнейшего развития.

Литература

1. Доклад Российского совета по международным делам «Россия и Большой Ближний Восток» 2013 г. Российский совет по международным делам.

- [Электронный ресурс]. URL: http://russiancouncil.ru/common/upload/russia_middle_east.pdf (дата обращения: 15.05.2015).
2. *Севастьянов С. В.* Межправительственные организации Восточной Азии: эволюция, эффективность, перспективы развития и российского участия. Владивосток: Изд-во Дальнев. ун-та, 2008. С. 80.
 3. *Bilgin P.* Regional Security in the Middle East: A Critical Perspective [Электронный ресурс]. URL: https://www.academia.edu/393305/Regional_Security_in_The_Middle_East_a_Critical_Perspective (accessed: 15.04.2015).
 4. *Buzan B.* Regions and Powers: The Structure of International Security [Электронный ресурс]. URL: <http://ebooks.cambridge.org/ebook.jsf?bid=CBO9780511491252> (accessed: 15.03.2015).
 5. *Fawcett L.* Regionalism in Africa and the Middle East: Implications for EU Studies [Электронный ресурс]. URL: http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07036337.2010.518719#.VXFI2_ntmko (accessed: 15.04.2015).